

## *Kannanotto suunnitelmaan lakkauttaa fysioterapeutin toiminta Haukivuorella*

Säästökohteiden suunnittelussa kannattaa aina välillä pysähtyä miettimään seurauksia eli syntykö säästöä vai siirretäänkö kuluja toisaalle. Jotkut päätökset eivät tuo lainkaan säästöjä, mutta lisäävät yleisiä kuluja yhdistettynä palvelutason romahtamiseen.

Päätös lopettaa fysioterapeutin toiminta Haukivuorella kuuluu tähän sarjaan. Fysioterapeutin työhuone on hyvinvointiaseman tiloissa eikä sitä siten voi vuokrata ulkopuoliselle toimijalle. Sekä fysioterapeutti että kaikki potilaat asuvat Haukivuorella. Mikä järki siinä olisi, että fysioterapeutti ajaa edellä Mikkeliin ja potilaat seuraavat perässä. Illalla sama toisinpäin, potilaat edellä ja terapeutti perässä kaikki palaavat Haukivuorelle.

Päätös aiheuttaa lisäkuluja yksittäisille ihmisille ja sosiaalitoiminnalle, kuormittaa ympäristöä lisäämällä liikennettä ja sen energian kulutusta ja päästöjä.

Päätös aiheuttaa lisääntyneitä polttoainekuluja henkilökunnalle ja asiakkaille. Työpäivä pitenee ja potilailta kuluu lisää aikaa, minimissään noin tunti kultakin.

Kaikilla ei ole omaa autoa, jolloin julkista liikennettä käyttävien kulut lisääntyvät bussilippujen hinnalla ja harvoista bussivuoroista johtuen käynnistä tulee kahtena päivänä viikossa eli tiistaisin ja perjantaisin puolen päivän matka. Muina päivinä yhdestä lyhyestä hoitokerrasta tulee koko päivän matka.

Jos kunto ei salli oman auton tai julkisen liikenteen käyttöä, niin sekä potilaan että yhteiskunnan kulut lisääntyvät. Kela-taksin omavastuuosuus tulee kuluttajalle ja suurin osa matkan hinnasta yhteiskunnalle verovarojen käyttönä.

Nämä esimerkit osoittavat ettei Haukivuorella toimivan fysioterapeutin siirrolla Mikkeliin saavutettaisi yhtään mitään todellista hyötyä. Haittapuolia sen sijaan riittää edellämainittujen lisäkustannusten lisäksi kyläyhteisön elinvoimaisuuden tarpeettomana näivettämisenä.

Haukivuoren aluejohtokunta